

Odbor kanceláře tajemníka  
Adresa pracoviště:  
Pardubická 67  
537 16 Chrudim

Č. j.: CR 064080/2026 OKT/Pud  
Spis. Zn.: CR 038349/2026  
Spis. a skart. znak a lhůta: 328.6 V/5  
Počet listů: 2  
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Lenka Pudilová, DiS.  
Tel: 469 657 712  
E-mail: lenka.pudilova@chrudim-city.cz

V Chrudimi dne: 7.7.2026

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

### Závazná část:

Městský úřad Chrudim, jako věcně a místě příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), na základě žádosti, kterou dne 20. 4. 2026 podalo a dne 8. 6. 2026 doplnilo podklady na základě výzvy

**Město Hrochův Týnec, IČO 00270156, Smetanova č.p. 25, 538 62 Hrochův Týnec**, prostřednictvím zmocněnce společnosti ELPO s.r.o., IČO 26005221, Riegrova č.p. 431, 538 62 Hrochův Týnec

(dále jen „žadatel“) k záměru

### „Blížnovice – rekonstrukce V.O.“

(dále jen "záměr") na pozemku st. p. 24, parc. č. 36/9, 36/10, 75, 85/2, 674/1, 674/5, 674/29, 674/30, 714/1, 767/1, 1027 v katastrálním území Blížnovice,

dle dokumentace, kterou vypracovala společnost ELPO s.r.o., IČO 26005221, Riegrova č.p. 431, 538 62 Hrochův Týnec, vydává v souladu s § 149 správního řádu 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto **souhlasné** jednotné environmentální stanovisko:

### I.

**Záměr** je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

**p ř í p u s t n ý.**

### II.

Orgán ochrany přírody souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **vydáno vyjádření z hlediska zájmů ochrany přírody** za těchto podmínek

- V blízkosti stromů bude kabelové vedení provedeno bezvýkopovou technologií (protlakem) tak, aby nedošlo k poškození kořenového systému, kmene ani koruny stromů.
- Způsob ochrany dřevin bude uveden v dokumentaci pro provádění stavby.
- V kořenové zóně stromů nebude skladován stavební materiál ani zde nebude pojíždět těžká technika.

*Vypracováno oprávněnou úřední osobou: Romana Podzemská, DiS..*

### III.

Orgán státní správy v oblasti ochrany vod souhlasí s tím, aby žadateli bylo v souladu s § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **vydáno vyjádření** za těchto podmínek:

- Požadujeme zachovat stávající niveletu terénu v záplavovém území vodního toku (terén nebude navyšován).
- V záplavovém území požadujeme materiál ukládaný do výkopové rýhy po uložení kanalizace rádně zhutnit po vrstvách.
- Požadujeme technologii prací volit tak, aby byla minimalizována rizika vzniku znečištění povrchových vod.

*Vypracováno oprávněnou úřední osobou: Alena Pecinová, BBUŠ.*

#### **Odůvodnění:**

Dne 20. 4. 2026 podalo Město Hrochův Týnec, IČO 00270156, Smetanova č.p. 25, 538 62 Hrochův Týnec, prostřednictvím zmocněnce společnosti ELPO s.r.o., IČO 26005221, Riegrova č.p. 431, 538 62 Hrochův Týnec, žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Dotčený orgán po přezkoumání žádosti zjistil, že žádost neobsahuje veškeré podklady nutné k posouzení žádosti, proto dne 7. 5. 2026 pod č. j. CR 044199/2026 OKT/Pud vyzval žadatele k doplnění. Doplněnou dokumentaci obdržel dne 8. 6. 2026.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 ZJES dotčený orgán vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

#### **Popis záměru:**

Jedná se o rekonstrukci a nové veřejné osvětlení v obci Hrochův Týnec - Blížňovice. Účel rekonstrukce veřejného osvětlení je využití pro osvětlení místních komunikací a chodníků. Osvětlení obce bude napájeno z RVO a bude rozděleno na 3 vývody. Rozvaděč RVO je navržen pro umístění v samostatném pilíři na parcele parc.č. 674/30. Osvětlení komunikací a chodníků je navrženo pomocí 27 ks stožárů. Stožáry jsou navrženy zinkované. Svítidla jsou navržena LED. Propojení bude řešeno kabelovým vedením CYKY-J a bude uloženo v ochranné trubce. Všechny stožáry budou propojeny zemnicím drátem. Stávající rozvaděč bude rekonstruován a nově umístěn v samostatném pilíři. Zemnič je v předstihu uložen do společného výkopu s ochrannou trubkou pro nové kabelové vedení VO, na dno kabelového výkopu a to nejméně 10 cm vedle kabelu, nad pískovým kabelovým ložem se zásypem zeminou. Uzemnění bude spojeno se stožárem přes zemnicí svorku, doplněnou vějířovou podložkou. Vodivé části stožáru budou trvale spojeny s ochrannou svorkou. Trasa vedení se částečně nachází v záplavovém území při průtoku stoleté vody (Q100) vodního toku Novohradka (IDVT 10100079 v naší správě), mimo aktivní zónu záplavového území.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- předložená dokumentace záměru.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

**Ochrana přírody a krajiny**

- V předložené upravené dokumentaci je dostatečně řešen způsob ochrany stromů při provádění stavby a bude zajištěno, že při stavbě nedojde k jejich poškození.
- Další zákonem chráněné části přírody významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani krajinný ráz nebudou záměrem dotčeny. Z těchto důvodů orgán ochrany přírody konstatuje, že záměr je z hlediska zájmů ochrany přírody možný.

**Odpadové hospodářství**

- Jako dotčený orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství, podle ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s § 146 odst. 4 zákona o odpadech byla posouzena žádost a příložené doklady z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.
- Projektová dokumentace obsahovala odborný odhad množství jednotlivých druhů odpadů vznikajících stavebních případně demoličních odpadů, zařazených dle vyhl. č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů.
- Výkopovou zeminu lze v souladu s hierarchií odpadového hospodářství stanovenou zákonem o odpadech využít v místě stavby. Přebytečná zemina bude předána pouze do zařízení k využívání případně odstranění odpadů.
- Doklady o likvidaci stavebních případně demoličních odpadů budou předloženy ke kontrolní prohlídce, a to pro zajištění kontroly skutečného nakládání s odpady během realizace záměru a plnění povinností původce ve smyslu ustanovení § 93a zákona o odpadech.
- Po zvážení všech skutečností nebyl dostatečně závažný důvod pro nevydání souhlasného stanoviska z hlediska nakládání s odpady k výše uvedené stavbě.

**Státní správa lesů**

Nejsou dotčeny zájmy sledované zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), záměr je možný a nebude vydáváno závazné stanovisko.

**Ochrana zemědělského půdního fondu**

Zájmy chráněné podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

**Ochrana vod**

- Vodoprávní úřad se zabýval předloženou žádostí z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním za stanovených podmínek nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy.
- Žádost nebyla doložena všemi povinnými doklady podle ustanovení vyhlášky č. 429/2024 Sb., o formulářích žádostí předkládaných vodoprávnímu úřadu a formuláři návrhu na stanovení ochranného pásma vodního zdroje, ve znění pozdějších předpisů, vodoprávní úřad proto vyzval žadatele k doplnění. Žadatel požadované doklady doložil.
- Řešená stavba se nachází v záplavovém území vodního toku Novohradka (IDVT 10100079).
- Z předložených podkladů, vyplývá, že stavba nebude mít negativní vliv na odtokové poměry v předmětné lokalitě.
- Vodoprávní úřad dále záměr posoudil z hlediska zájmů daných § 23a vodního zákona, platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe, a dospěl k závěru, že je možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení dobrého stavu/potenciálu.
- Podmínky správce vodního toku a správce povodí Povodí Labe, státního podniku byly zahrnuty do podmínek závazného stanoviska.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- vyjádření orgánu ochrany přírody podle § 5 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- vyjádření podle § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Poučení:**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Mgr. Lenka Pudilová, DiS.  
oprávněná úřední osoba

**Obdrží:**

ELPO s.r.o., IDDS: s7t3wjm

Město Hrochův Týnec, IDDS: mjybd2z

Městský úřad Chrast, Odbor výstavby a životního prostředí - stavební úřad, IDDS: gtrbrq5

Městský úřad Chrudim, Odbor kanceláře tajemníka – k vyvěšení na úřední desku