

Odbor kanceláře tajemníka
Adresa pracoviště:
Pardubická 67
537 16 Chrudim

Č. j.: CR 064812/2026 OKT/Pud
Spis. Zn.: CR 059025/2026
Spis. a skart. znak a lhůta: 328.6 V/5
Počet listů: 2
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Lenka Pudilová, DiS.
Tel: 469 657 712
E-mail: lenka.pudilova@chrudim-city.cz

V Chrudimi dne: 8.7.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Závazná část:

Městský úřad Chrudim, jako věcně a místě příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), na základě žádosti, kterou dne 15. 6. 2026 podala společnost

Vantage Towers s.r.o., IČO 09056009, Závišova č.p. 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle, prostřednictvím zmocněnce společnosti SUPTel a.s., IČO 25229397, Hřbitovní č.p. 1322/15, Doubravka, 312 00 Plzeň 12 (dále jen "žadatel"), pro záměr

„Základnová stanice sítě elektronických komunikací včetně souvisejícího elektrického a optického vedení CRCHT_22018_MORAŠICE/CHOTĚNICE“

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 416/6, 462/3, 462/4, 465, 534, 551/1 v katastrálním území Chotěnice,

dle dokumentace, kterou vypracovala společnost SUPTel a.s., IČO 25229397, Hřbitovní č.p. 1322/15, Doubravka, 312 00 Plzeň 12,

vydává v souladu s § 149 správního řádu 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto **nesouhlasné** jednotné environmentální stanovisko:

I.

Záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí **n e p ř í p u s t n ý**.

Popis záměru:

Jedná se o telekomunikační stavbu veřejné sítě. Novou věž ve stávajícím oploceném areálu VaK a přípojku NN. Areál je přístupný po stávající komunikaci k vodojemu parc. č. 462/4, k.ú. Chotěnice. Přípojka NN bude vedena od přípojného bodu na pozemku parc. č. 416/6 a dále bude vedena zemním kabelem v pozemcích parc. č. 551/1, 534, 465, 462/4 a 462/3, vše v k.ú. Chotěnice. Zastavěná plocha bude cca 100 m² (areál základnové stanice). Výška stožáru základnová stanice +39,250 m (+41,350 vč. jímací tyče) nad patou věže. Pata věže 0,000 je stanovena 0,310 m nad upraveným terémem.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- předložená dokumentace záměru

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Dne 15. 6. 2026 podala společnost Vantage Towers s.r.o., IČO 09056009, Závašova č.p. 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle, prostřednictvím zmocněnce společnosti SUPTel a.s., IČO 25229397, Hřbitovní č.p. 1322/15, Doubravka, 312 00 Plzeň 12, žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr není možné uskutečnit z těchto důvodů:

- Umístění základnové stanice je navrženo na okraji pozemku p.č. 462/3 v k.ú. Chotěnice s druhem pozemku ostatní plocha. V projektové dokumentaci je zobrazeno ochranné pásmo lesa a jsou zde uvedeny vzdálenosti navrženého objektu základnové stanice od okraje lesního pozemku 462/1 a 463 v k.ú. Chotěnice a dále 882/3 v k.ú. Heřmanův Městec. V projektové dokumentaci je dále uvedeno, že "navrženou stavbou bude dotčeno ochranné pásmo PUPFL, které je vyznačeno kótami ve výkresu situace. Areál základnové stanice je situován na pozemku parc. č. 462/3, k.ú. Chotěnice tak, aby stavbou nebyly přímo dotčeny sousedící lesní pozemky. Stavba základnové stanice je situována v oploceném areálu stávajícího vodojemu. V blízkosti záměru se nachází PUPFL bez vzrostlých porostů - stromů. Umístění základnové stanice v areálu stávajícího vodojemu je jediným možným řešením a z hlediska zachování lesa jediným nejvhodnějším, neboť se přímo nedotýká pozemků lesa (PUPFL). V souladu s ustanovením § 22 odst. 1 lesního zákona jsou vlastníci nebo investoři staveb a zařízení povinni provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených plnění funkcí lesa. Vzhledem k charakteru umístění stavby na rovné ploše ve stávajícím areálu vodárny a větší vzdálenosti od vzrostlého porostu PUPFL je poškození těmito vlivy zcela nepravděpodobné a vyloučené."
- V souladu s ustanovením § 14 odst. 1 lesního zákona jsou projektanti a zpracovatelé dokumentací staveb povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.
- V předložené projektové dokumentaci je zcela mylně řešena otázka vzdálenosti navrhované stavby od okraje lesního pozemku. Zpracovatelé projektové dokumentace řeší pouze aktuální výšku lesního porostu, když v projektové dokumentaci uvádí, že se v blízkosti nachází PUPFL bez vzrostlých stromů.
- Na pozemku p.č. 462/1 v k.ú. Chotěnice se nachází lesní porost, který je zařízen pro LHP Ronov nad Doubravou jako porostní skupina 412Da6, na níž se v současné době nachází mladá, zatím ještě nezajištěná kultura ve věku cca 4 - 6 let. Správnímu orgánu není známo zastoupení jednotlivých dřevin na daném lesním pozemku, ale lze se důvodně domnívat, že jejich absolutní výšková bonita (AVB - střední výška dřeviny ve sto letech věku) bude v budoucnu větší než 25 m. Předloženou projektovou dokumentaci navržená stavba základnové stanice je tak zcela nevhodně umístěna 1 m od okraje lesního pozemku.
- Při posouzení stavby v ochranném pásmu lesa se vychází z účelu stavby a vzájemné interakce mezi lesem a stavbou. Záměrem stavebníka je stavba základnové stanice sítě elektronických komunikací včetně souvisejícího elektrického a optického vedení. Z předložené dokumentace stavby nevyplývá, že by investor stavby učinil na svém stavebním pozemku či na zařízení jakákoli opatření před škodami způsobenými z lesa, jak mu ukládá § 22 odst. 1 lesního zákona. Naopak je v projektové dokumentaci uvedeno, že vzhledem k větší vzdálenosti stavby od vzrostlého porostu PUPFL je poškození stavby nepravděpodobné a vyloučené. S tímto závěrem nemůže orgán státní správy lesů z výše uvedených důvodů souhlasit. Navíc umístěním stavby dojde k částečnému omezení hospodaření v lese, kdy při těžbě stromů budou muset být použity technologie pro bezpečné směrové kácení tak, aby nebyla způsobena větší škoda na majetku než za stávajícího stavu. V případě ohrožení stavby by při plánovaném umístění stavby ve vzdálenosti cca 1 m od okraje lesního pozemku musela být případná opatření podle § 22 lesního zákona prováděna na sousedním lesním pozemku, což by způsobilo omezení hospodaření v lese.
- V souladu s ustanovením § 13 odst. 1 lesního zákona musí být veškeré lesní pozemky účelně obhospodařovány podle lesního zákona a to v celé své výměře. Proto je z důvodu předběžné opatrnosti nutné posoudit i případný vliv stavby na přilehlý lesní pozemek a to i možný budoucí

požadavek investora na případné odstranění dřevin, rostoucích na okraji lesního porostu, které by nejen svými větvemi moly způsobovat nemalé poškození telekomunikačního zařízení, umístěného na základnové stanici. S ohledem na les jako národní bohatství je možné v závazném stanovisku podle § 14 odst. 2 lesního zákona na stavbu v ochranném pásmu lesa (50 m) použít princip prevence a vedle přímých účinků posoudit i nepřímé zdroje ohrožení lesa. Tím je míněn zejména možný budoucí požadavek stavebníka použít k ochraně své nemovitosti uložení opatření k zamezení škod úpravou hospodaření v lese. Viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31.7.2018 č.j. 1 As 2/2018.

- Na základě posouzení výše uvedených důvodů orgán státní správy lesů nesouhlasí s navrženým umístěním stavby základnové stanice v ochranném pásmu lesa.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí nepřijatelný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr nelze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle stavebního zákona. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Lenka Pudilová, DiS.
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

SUPTel a.s., IDDS: spcghu6

Městský úřad Chrudim, Odbor kanceláře tajemníka – k vyvěšení na úřední desku

Město Heřmanův Městec, IDDS: n5wb35z

Městský úřad Chrudim, Stavební odbor, Pardubická č.p. 67, 537 01 Chrudim 1