

Odbor kanceláře tajemníka
Adresa pracoviště:
Pardubická 67
537 16 Chrudim

Č. j.: CR 072159/2026 OKT/Pud
Spis. Zn.: CR 045771/2026
Spis. a skart. znak a lhůta: 328.6 V/5
Počet listů: 2
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Lenka Pudilová, DiS.
Tel: 469 657 712
E-mail: lenka.pudilova@chrudim-city.cz

V Chrudimi dne: 31.7.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část:

Městský úřad Chrudim, jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a jako věcně příslušný orgán podle dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPP“), dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou dne 12. 5. 2026 podala a dne 14. 7. 2026 doplnila podklady na základě výzvy společnost

AGROP PENTA s.r.o., IČO 01921312, Píšťovy č.p. 825, 537 01 Chrudim III, prostřednictvím zmocněnce společnosti BIZ projekce s.r.o., IČO 04927982, třída SNP č.p. 402/48, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3 (dále jen "žadatel") pro záměr

„Skladová hala Penta“

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 3431/1 v katastrálním území Chrudim, parc. č. 804/1 v katastrálním území Slatiňany, dle dokumentace, kterou zpracovala společnost BIZ projekce s.r.o., IČO 04927982, třída SNP č.p. 402/48, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3, vydává v souladu s § 149 správního řádu a § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

A.

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

p ř í p u s t n ý.

I.

Orgán státní správy v oblasti ochrany vod souhlasí s tím, aby žadateli bylo v souladu s § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **vydáno vyjádření** za těchto podmínek:

- V rozhodnutí o povolení stavby a jeho kolaudaci bude výslovně uveden účel stavby tak, že bude obsahovat deklaratorní znění o skladování prázdných IBC kontejnerů, a dále konstatování, že v objektu nebudou skladovány, vyráběny ani zpracovávány žádné nebezpečné či závažné látky ani hořlavé kapaliny ve smyslu § 39 vodního zákona č. 254/2001 Sb., v nynějším aktuálním znění. (viz STZ str. 6 bod 2).

Vypracováno oprávněnou úřední osobou: Josef Kroulík, DiS..

B.**Záměr je z hlediska státní památkové péče
p ř í p u s t n ý.****Odůvodnění:**

Dne 12. 5. 2026 podala společnost AGROP PENTA s.r.o., IČO 01921312, Píšťovy č.p. 825, 537 01 Chrudim III, prostřednictvím zmocněnce společnosti BIZ projekce s.r.o., IČO 04927982, třída SNP č.p. 402/48, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3, žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Dotčený orgán po přezkoumání žádosti zjistil, že žádost neobsahuje veškeré podklady nutné k posouzení žádosti, proto dne 3. 6. 2026 pod č. j. CR 053111/2026 OKT/Pud vyzval žadatele k doplnění. Doplněnou dokumentaci obdržel dne 14. 7. 2026.

Je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko. Ustanovení správního řádu o společném řízení a ustanovení o řešení rozporů se použijí přiměřeně.

Koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.

Závěry o přípustnosti/nepřípustnosti záměru z hlediska jednotlivých dotčených oblastí ochrany veřejného zájmu (jednotné environmentální stanovisko a památková péče) koordinovaného závazného stanoviska jsou z povahy věci oddělitelné, neboť jsou k jejich přezkumu příslušné různé správní orgány.

Popis záměru:

Předmětem projektové dokumentace je novostavba ocelové skladovací haly. Svými rozměry nepřevyšuje okolní zástavbu. Jedná se o halu skladu obdélníkového půdorysu 40,68 x 15 m na pozemcích p.č. 804/1 a p.č. 3431/1. Zastavěná plocha haly je 610,51 m². Stavba je jednopodlažní, přízemní se sedlovou střechou s výškou hřebene 8,625 m. Opláštění haly je z izolačních sendvičových panelů, střešní konstrukce je tvořena ze střešních izolačních panelů se sklonem 7°. Objekt bude provozován jako temperovaný na vnitřní návrhovou teplotu 10°C. Hlavním zdrojem tepla pro vytápění bude tepelné čerpadlo vzduch-vzduch. Objekt je napojen na vnitřní vodovodní rozvody areálu. Objekt není napojen na kanalizační řad. Objekt není napojen na plynovodní přípojku.

Podklady pro vydání závazného koordinovaného stanoviska:

- předložená dokumentace záměru.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k těmto zájmům při respektování podmínek tohoto koordinovaného závazného stanoviska realizovat, a tedy vydal toto souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

A.**Ochrana přírody a krajiny**

Nebudou dotčeny významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani krajinný ráz. Z těchto důvodů orgán ochrany přírody konstatuje, že záměr je z hlediska zájmů ochrany přírody možný.

Odpadové hospodářství

Dle zákona č. 541/2024 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nejsme dotčeni k vydání vyjádření ani závazného stanoviska k novostavbám

Státní správa lesů

Nejsou dotčeny zájmy sledované zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), záměr je možný a nebude vydáváno závazné stanovisko.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Zájmy chráněné podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Ochrana vod

- Má se za to, že dle popisu v doplněné STZ (doplněno na základě výzvy správního orgánu), str. 6 platí: "Objekt bude využíván pro skladování prázdných IBC kontejnerů. V objektu nebudou skladovány, vyráběny ani zpracovávány žádné nebezpečné či závadné látky ani hořlavé kapaliny ve smyslu § 39 zákona č. 254/2001 Sb. (vodního zákona). Skladovaný materiál nemá charakter závadných látek, které by mohly ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Provoz stavby nemá negativní vliv na povrchové a podzemní vody.". Za tohoto předpokladu nebude mít záměr vliv na případný již zpracovaný havarijní plán (ve smyslu tom, že by jej bylo nutno změnit), či na povinnost vypracovat zcela nový HP. Není třeba ani souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona. V případě, že by sklad měl být využíván pro jiný účel (byl skladováno, něco jiného, než je uvedeno v STZ) bylo by nutné přeposouzení záměru (povolení změny účelu užívání).
- Má se za to, že dle popisu v doplněné STZ (doplněno na základě výzvy správního orgánu), str. 5-6 platí: ... "novostavba haly realizována na stávající zpevněné manipulační ploše, nedochází ke zvýšení množství odváděných srážkových vod z území"... Za tohoto předpokladu navržený způsob zneškodňování srážkových vod z hlediska požadavků § 5 odst. 3 vodního zákona je krajně možný (na hranici požadavků zákona). Při tomto posouzení bylo přihlédnuto k dosavadnímu způsobu využití plochy (zpevněná nepropustná plocha) a jejímu odvodnění (kdy se stav nemění), též k tomu, že v areálu jsou skladovány závadné látky, dále pak k metodickému pokynu MŽP, MZe a MMR z r. 2021, kdy, ač se jedná o novou stavbu, tak předkládaný záměr nemá vliv na stávající hospodaření se srážkovou vodou na místě stavby a ni nemá vliv na odtokové poměry. Nicméně se doporučuje, aby byl nějakým vhodným řešením omezen odtok povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tuto stavbu (dále jen "srážková voda") akumulací a následným využitím, popřípadě nějakým bezpečným vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.
- Upozorňuje se, že tímto posouzením vodoprávního úřadu ve vztahu k § 5 odst. 3 vodního zákona nejsou dotčeny případné povinnosti týkající se srážkových vod (jejich zneškodňování atd.) dané jinými právními předpisy. Jejich dodržení je na posouzení stavebního úřadu, který bude stavbu povolovat.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- vyjádření podle § 104 odst. 3, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

B.

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Závěr:

Městský úřad Chrudim na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává ve věci žádosti souhlasné koordinované závazné stanovisko včetně podmínek, které jsou stanoveny výše.

Upozornění:

Dotčený orgán žadatele upozorňuje pro jednotlivé úseky:

Ochrana vod

- Upozorňuje se, že tímto posouzením vodoprávního úřadu ve vztahu k § 5 odst. 3 vodního zákona nejsou dotčeny případné povinnosti týkající se srážkových vod (jejich zneškodňování atd.) dané jinými právními předpisy. Jejich dodržení je na posouzení stavebního úřadu, který bude stavbu povolovat.

Památková péče

- V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 22 a 23 tohoto zákona.
- K realizaci dojde na území s archeologickými nálezy III. kategorie ve smyslu památkového zákona, proto připomínáme zákonné povinnosti z této skutečnosti vyplývající.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle stavebního zákona. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto koordinovaného závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Mgr. Lenka Pudilová, DiS.
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

BIZ projekce s.r.o., IDDS: nt8scum

Městský úřad Chrudim, Stavební odbor, Pardubická č.p. 67, 537 01 Chrudim 1

Městský úřad Chrudim, Odbor investic, Resselovo náměstí 77, Chrudim I, 537 16 Chrudim 1

Městský úřad Slatiňany - Stavební úřad, IDDS: jzrbny8

Město Slatiňany, IDDS: jzrbny8

Městský úřad Chrudim, Odbor kanceláře tajemníka – k vyvěšení na úřední desku