

Odbor kanceláře tajemníka
Adresa pracoviště:
Pardubická 67
537 16 Chrudim

Č. j.: CR 092548/2026 OKT/Pud
Spis. Zn.: CR 083187/2026
Spis. a skart. znak a lhůta: 328.6 V/5
Počet listů: 2
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Lenka Pudilová, DiS.
Tel: 469 657 712
E-mail: lenka.pudilova@chrudim-city.cz

V Chrudimi dne: 5.10.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část:

Městský úřad Chrudim, jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a jako věcně příslušný orgán podle dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPP“), dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou dne 4. 9. 2026 podal

Společenství domu čp. 677, Chrudim IV., IČO 25984471, prostřednictvím zmocněnce, kterým je Miroslava Kotasková, Dr. Bureše č.p. 1211/13, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5

(dále jen "žadatel") pro záměr

„Revitalizace bytového domu, Pardubická 677, Chrudim“

(dále jen "záměr") na pozemku st. p. 2155, parc. č. 897/1 v katastrálním území Chrudim, vydává v souladu s § 149 správního řádu a § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

A.

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

p ř í p u s t n ý.

I.

Orgán ochrany přírody souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 5 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **vydáno vyjádření z hlediska zájmů ochrany přírody** za těchto podmínek:

- V době hnízdění rorýse obecného (tj. od 20. dubna až do 10. srpna kalendářního roku) nebudou prováděny práce při rekonstrukci budovy blíže než 6 m od svrchního okraje obvodových stěn budovy.
- Při aplikaci kontaktního zateplovacího systému na vnější líc fasády musí být bezodkladně (ve stejný den, jako byl izolant na stěnu aplikován) vyříznuty otvory v tepelném izolantu navazující na stávající větrací otvory. Tím bude zamezeno nechtěnému zabednění případných netopýrů v jejich úkrytech v dutině střechy, které by mohlo vést k jejich úhynu. Po postavení lešení provede zoolog kontrolu dutin větracích otvorů v objektu. O případném nálezu

výskytu zvláště chráněných živočichů (netopýr rezaný (*Nyctalus noctula*), netopýr pestrý (*Vespertilio murinus*), n. večerní (*Eptesicus serotinus*), n. severní (*Eptesicus nilssonii*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) n. nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*)) bude neprodleně informován Krajský úřad Padrubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který určí další postup.

- V případě výskytu letní kolonie je nutné načasovat práce do období dostatečně před porody nebo po osamostatnění mláďat, tj. přibližně od konce srpna do poloviny dubna. V případě výskytu zimujících netopýrů mohou být práce provedeny pouze v období od dubna do října.
- Před definitivním uzavřením je třeba před otvory umístit závěs z perlinky upevněný pouze nad otvorem. Tato přechodná jednosměrná uzávěra zajistí, že netopýři mohou opustit úkryt, ale nemohou se již vrátit zpět.

Výpracováno oprávněnou úřední osobou: Ing. Kateřina Mrózková.

B.

Záměr je z hlediska státní památkové péče

p ř í p u s t n ý.

Odůvodnění:

Dne 4. 9. 2026 podala Společenství domu čp. 677, Chrudim IV., IČO 25984471, prostřednictvím zmocněnce, kterým je Miroslava Kotasková, Dr. Bureše č.p. 1211/13, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5, žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko. Ustanovení správního řádu o společném řízení a ustanovení o řešení rozporů se použijí přiměřeně.

Koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.

Závěry o přípustnosti/nepřípustnosti záměru z hlediska jednotlivých dotčených oblastí ochrany veřejného zájmu (jednotné environmentální stanovisko a památková péče) koordinovaného závazného stanoviska jsou z povahy věci oddělitelné, neboť jsou k jejich přezkumu příslušné různé správní orgány.

Popis záměru:

Jedná se o změnu dokončené stavby. Projekt řeší zateplení obálky budovy, odstranění venkovního oplechování, odstranění balkonů, stávající zateplení 1 strany fasády apod. Objekt se nachází v souvislé zástavbě. Jedná se o objekt z příčně děrovaných keramických tvárnic a železobetonovými stropy. Objekt bytového domu je v poměrně dobrém stavu a obvodové konstrukce nejeví známky konstrukčních vad. 1.PP slouží převážně jako technické a skladovací zázemí domu. 1.N.P. - 4.NP slouží pro bydlení. Stavební prací dojde k zateplení obálky budovy, vybudování nových ocelových závěsných balkonů, včetně souvisejících prací, jako je výměna klempířských výrobků, hromosvod, výměna světel v 1.PP apod.

Podklady pro vydání závazného koordinovaného stanoviska:

- předložená dokumentace záměru.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a dospěl k závěru, že záměr lze ve vztahu k těmto zájmům při respektování podmínek tohoto koordinovaného závazného stanoviska realizovat, a tedy vydal toto souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

A.**Ochrana přírody a krajiny**

Bytový dům může být umělým stanovištěm zvláště chráněných druhů - rorýse obecného, kavky obecné, příp. netopýrů nebo dalších obecně chráněných druhů. Z tohoto důvodu je zateplení domu třeba řešit z pohledu ochrany těchto druhů. Při posuzování věci bylo přihlédnuto k tomu, že obecné podmínky pro ochranu těchto druhů byly uvedeny v Technické zprávě, nicméně Městský úřad Chrudim usoudil, že je třeba, aby tyto podmínky byly uvedeny ve výroku JES. To z toho důvodu, aby postup při stavbě byl jasně definovaný a nedošlo k opomenutí některých opatření pro ochranu ptáků nebo savců případně se vyskytujících na domě.

Odpadové hospodářství

- Jako dotčený orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství, podle ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s § 146 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech posoudil žádost a přiložené doklady z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.
- Projektová dokumentace obsahovala odborný odhad množství jednotlivých druhů vznikajících stavebních případně demoličních odpadů, zařazených dle vyhl. č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů, a popis způsobu nakládání s nimi. Dle bilance stavebních odpadů vznikne zejména: odpad katalogové číslo 17 04 05 (Železo a ocel) - 1,1 t; 17 05 04 (Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03) - 2 t; 17 09 04 (Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01 a 17 09 02 a 17 09 03) - do 1 t atd.
- Veškeré stavební odpady budou přednostně předány do zařízení k recyklaci odpadů. Pouze nerecyklovatelné odpady budou předány na skládku.
- Doklady o likvidaci stavebních případně demoličních odpadů budou předloženy ke kontrolní prohlídce na MěÚ Chrudim OŽP, a to pro zajištění kontroly skutečného nakládání s odpady během realizace záměru a plnění povinností původce ve smyslu ustanovení § 93a zákona o odpadech.
- Po zvážení všech skutečností nebyl dostatečně závažný důvod pro nevydání souhlasného stanoviska z hlediska nakládání s odpady k výše uvedené stavbě.

Státní správa lesů

Nejsou dotčeny zájmy sledované zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), záměr je možný a nebude vydáváno závazné stanovisko.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Zájmy chráněné podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Ochrana vod

Záměr je možný bez připomínek, jeho součástí nejsou žádná vodní díla a jeho realizací nemohou být dotčeny zájmy chráněné podle zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- vyjádření orgánu ochrany přírody podle § 5 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

B.

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Závěr:

Městský úřad Chrudim na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává ve věci žádosti souhlasné koordinované závazné stanovisko včetně podmínek, které jsou stanoveny výše.

Upozornění:

Dotčený orgán žadatele upozorňuje pro jednotlivé úseky:

Odpadové hospodářství

- Upozorňujeme, že předání stavebních odpadů do zařízení musí být zajištěno písemnou smlouvou před vznikem odpadů v souladu s ust. § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Památková péče

- V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 22 a 23 tohoto zákona.
- K realizaci dojde na území s archeologickými nálezy III. kategorie ve smyslu památkového zákona, proto připomínáme zákonné povinnosti z této skutečnosti vyplývající.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle stavebního zákona. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto koordinovaného závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Mgr. Lenka Pudilová, DiS.
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Miroslava Kotasková, IDDS: m8vnf3x

Městský úřad Chrudim, Stavební odbor, Pardubická č.p. 67, 537 01 Chrudim 1

Městský úřad Chrudim, Odbor investic, Resselovo náměstí 77, Chrudim I, 537 16 Chrudim 1

Městský úřad Chrudim, Odbor kanceláře tajemníka – k vyvěšení na úřední desku